

مجموعه اطلاعات منتشره در باره پالیزدار و افشاگریهای او در تاریخ 22 خرداد 1387

عباس پالیزدار بازداشت شد

برنا: عباس پالیزدار شب گذشته به جرم اخلاف در امنیت ملی بازداشت شد.

به دنبال سخنرانی اخیر عباس پالیزدار در دانشگاه همدان که برخی از مقامات ارشد کشور را متهم به رانت خواری و ارتباط با مافیای اقتصادی کرده بود با شکایت مدعی العموم بازداشت شد.

گفتنی است؛ دفتر پژوهش های مجلس و برخی از نمایندگان مجلس پیش از این ادعای وی را در خصوص نمایندگی کمیته تحقیق و تفحص در قوه قضاییه را تکذیب کرده بودند.

همچنین روز گذشته برخی از رسانه ها از بدهی 63 میلیارد ریالی وی به بخش بانکی خبر داده بودند.

سه شنبه 21 خرداد 1387

اتهام سوء استفاده اقتصادی عباس پالیزدار در حال پیگیری

در نهادهای نظارتی است، فارس

خبرگزاری فارس: عباس پالیزدار که اتهام سوء استفاده اقتصادی وی در حال پیگیری در نهادهای نظارتی می باشد، اخیرا با حضور در برخی مجامع و با فرافکنی و دروغ پردازی، اتهاماتی را متوجه برخی شخصیت های نظام نموده است.

به گزارش خبرگزاری فارس، اسناد و مدارک نهادهای نظارتی نشانگر آن است عباس پالیزدار که نام وی در روزهای اخیر به عنوان افشاگر مفساد اقتصادی در کشور بر سر زبان ها افتاده، فردی است که مباحثی دروغین را مطرح کرده است.

پالیزدار در تاریخ ۱۹/۷/۷۱ شرکتی را تحت عنوان "شرکت لبنیاتی ورامین" با مسئولیت محدود به شماره "۳۳۳" و با سرمایه اولیه به مبلغ ۱۰ میلیون ریال در اداره ثبت املاک شهرستان مذکور ثبت کرد که این شرکت در حال حاضر به عنوان شرکت سهامی خاص فعالیت می کند و سرمایه آن به ۷ میلیارد ریال افزایش یافته است.

بر اساس مستندات موجود، ریاست هیات مدیره و مدیر عاملی شرکت لبنیاتی ورامین بر عهده پالیزدار است و نامبرده به همراه (علی . ک) نائب رئیس هیات مدیره شرکت، جهت احداث کارخانه و خرید ماشین آلات مورد نیاز از سال ۷۴ تا مهر ۸۳ بیش از ۵/۳۳ میلیارد ریال از یکی از شعب بانک ملت در تهران تسهیلات دریافت کرده است.

گزارش های معتبر حاکی از آن است که ناتوانی مدیران شرکت لبنیاتی ورامین در راهبری صحیح طرح تاسیس این شرکت در زمینه تهیه و توزیع شیر و سایر فرآورده های لبنی موجب بلا تکلیفی در راه اندازی این کارخانه و ایجاد ۶۳ میلیارد ریال مطالبات معوق به دلیل عدم پرداخت اقساط تسهیلات دریافتی پس از ۱۲ سال و قبول وثایق غیر موثر بانک ملت و از رده خارج شدن تدریجی ماشین آلات خریداری شده، گردیده است.

این در حالی است که با وجود پذیرش مکرر استمهال بدهی ها توسط هیات مدیره بانک پرداخت کننده تسهیلات، نه تنها شرکت لبنیاتی ورامین اقساط آن را بازپرداخت نکرده، بلکه میزان کل بدهی معوق تا خرداد ۱۳۸۶ از مرز ۶۳ میلیارد ریال گذشته و هنوز نیز مدیران شرکت مذکور، نسبت به وصول مطالبات اهتمام نکرده‌اند که این موضوع از سوی نهادهای نظارتی به اطلاع وزیر سابق امور اقتصادی و دارایی رسیده است.

جمع وثایق ماخوذه از مشتری توسط بانک ملت (سفته، ملک، سهام شرکت، ضمانت سازمان مدیریت و همچنین قرارداد لازم الاجرای تنظیمی واحد حقوقی بانک با مشتریان معتبر و دارای حسن شهرت) حدود ۵۸ میلیارد ریال است

بررسی کیفیت وثایق دریافتی بانک از اشکالاتی چون عدم امکان وخواست سفته ها به دلیل عدم شناسایی ظهرنویسان، قرار نگرفتن ملک در رهن بانک به دلیل مشاع بودن و قابل معامله نبودن ۵۰ هزار سهم شرکت در تالار بورس برخوردار است که وصول کامل مطالبات بانک را با مشکل مواجه کرده است.

پالیزدار با وجود "ضعف در راه اندازی کارخانه لبنیاتی ورامین و عدم اهتمام به بازپرداخت مطالبات بانک و صرف هزینه های کلان برای طرحی شکست خورده و در واقع هدر دادن بیت المال" باز هم از تحرکات خود عقب نشینی نکرد و ضمن مکاتبه با مسنولان و دستگاه های مختلف، سعی در اخذ تسهیلات جدید و همچنین تمدید زمان بازپرداخت دیون خود کرده است.

به عنوان نمونه می توان گفت با وجود حجم بالای بدهی های شرکت لبنیاتی ورامین به بانک و ناتوانی مجریان جهت راه اندازی کارخانه، یکی از وزارتخانه ها در سال ۱۳۸۵ پیشنهاد پرداخت ۳۰ میلیارد ریال تسهیلات دیگر به مدیران شرکت مذکور را مطرح کرد که بانک از پرداخت آن امتناع ورزیده است.

همچنین بر اساس توشیح طهماسب مظاهری وزیر وقت امور اقتصادی و دارایی ذیل نامه مدیر عامل بانک تجارت در تاریخ ۲۷/۶/۸۲ به منظور اخذ دستور لازم در خصوص تشکیل شرکتی تحت عنوان "خانه صنعت کاران ایران" که در رابطه با اعطای تسهیلات برای ایجاد طرح ها و یا تامین سرمایه در گردش واحدهای تولیدی و استمهال مطالبات و یا تخفیف در خسارات افرادی را به بانک معرفی می کنند، چنین نوشته است: "آقای پالیزدار و یکی دیگر از مسنولان خانه صنعت کاران با اینجانب هم ملاقاتی داشته اند که از آنها خواستم موضع خود را مشخص کنند که آیا خانه شبیه یک محفل علمی و صنعتی یا به صورت یک مشتری برای اجرای طرح های تولیدی یا به صورت یک حق العمل کار و دلال و واسطه کار می کند که پاسخ مشخصی نداشتند اما در مجموع تصویری که ارائه می کنند، سومین حالت بود و با بهره برداری از آشنایی ها و لباس (...) آقای پالیزدار نسبت به اخذ وجه از شرکت هایی که مشکل دارند، به صورت واسطه گری یا دلال کار می کنند."

بر اساس مستندات نهادهای نظارتی از مجموعه مسائلی که پیرامون تاسیس شرکت لبنیاتی ورامین مطرح شده، استنباط می شود مدیران شرکت مذکور هر گاه به نوعی دچار کمبود مالی شده اند، بدون آنکه واقعا قصد تسویه بدهی خود با بانک را داشته باشند، با اتکا به سایر مسنولان سازمان ها سعی در رفع مشکلات خود به هر طریقی داشته اند.

از آنجا که طرح تاسیس کارخانه شیر و لبنیات پاستوریزه ناب ورامین با صرف هزینه های کلان با مشارکت و مساعدت کامل بانک ملت ساخته و به دلیل نداشتن برنامه ریزی درست و سرمایه در گردش از گردونه تولید خارج شده و دستگاه های خریداری شده برای این منظور نیز از رده خارج گردیده اند و مدیران شرکت مورد نظر نیز تاکنون بابت راه اندازی کارخانه نتوانسته اند بدهی های خود را بپردازند و شرکت هم صرفا متکی به تسهیلات بانکی است، لازم است در اسرع وقت نسبت به تعیین تکلیف تسهیلات پرداختی به پالیزدار و دوستان او اقدام قانونی صورت گیرد.

بر همین اساس نهادهای نظارتی در گزارش های خود بر لزوم تسریع در پیگیری بانک ملت در خصوص اجراییه صادره مبنی بر تملک ملک، تاسیسات و ماشین آلات کارخانه، وصول وجوه بانک از طریق سفته های تضمینی ماخوذه، قراردادهای و اسناد لازم الاجرا، تعهدنامه اخذ شده از سوی سازمان مدیریت و برنامه ریزی و سهام در رهن شرکت، پیگیری حکم و رای شعبه ۵۳ سازمان تعزیرات حکومتی استان تهران برای وصول ۵۰/۱/۱۲ میلیون ریال، اعلام چگونگی عدم ترهین ماشین آلات کارخانه به ارزش ۵۱۹/۶۸ و افزایش رهینه ملک کارخانه با ارزش ۶۲۷/۳۹ در سال ۸۵، اعلام چگونگی عدم ترهین عرصه پلاک ثبتی کارخانه به عنوان یکی از وثایق بانکی و

پیگیری جدی در تعیین تکلیف و راه اندازی طرح با توجه به هزینه های کلان صرف شده و بالاخره دستور بانک مرکزی مبنی بر عدم ارائه تسهیلات جدید بانکی به اعضای حقوقی و حقیقی شرکت لبنیات ناب ورامین تا زمان تادیه بدهی های شرکت، تاکید کرده اند.

آنچه در نظریه کارشناسی نهادهای نظارتی مورد تاکید قرار گرفته نشان می دهد عباس پالیزدار که اینک خود را در چنگال قانون گرفتار دیده است، رو به جلو فرار کرده و برای پاک کردن دامن خود از تخلفاتی که انجام داده به طرح مسائل فرافکنانه و دروغین نسبت به مسئولان نظام پرداخته تا خود را قهرمان مبارزه با مفساد اقتصادی معرفی کند.

اظهارات غیر واقعی پالیزدار و گفتگوهای او با رسانه های بیگانه همچون صدای آمریکا و رادیو فردا (وابسته به سازمان سیا) و بنگاه سخن پراکنی "بی بی سی" زمینه فشار و جنگ روانی علیه برخی مسئولان را فراهم کرده است.

عباس پالیزدار که اتهاماتش در حال پیگیری است برای اینکه سخنانش را موجه جلوه دهد، اقدام به جعل عناوینی همچون عضو ستاد انتخاباتی احمدی نژاد، دبیر کمیته تحقیق و تفحص مجلس و معاون مرکز پژوهش های مجلس کرده است.

در همین ارتباط مسعود زریبافان دبیر سابق دولت در گفتگو با فارس گفت: پالیزدار هیچ نسبتی با دولت نهم ندارد و عضویتی در ستادهای انتخاباتی دکتر احمدی نژاد و رایحه خوش خدمت نداشته و مواضع افراد بازی خورده را نباید به حساب دولت گذاشت.

مهرداد بذریاش رئیس ائتلاف رایحه خوش خدمت نیز در گفتگو با فارس، نسبت دادن فردی به نام پالیزدار به این ائتلاف توسط برخی رسانه ها را شیطنتی برای ایجاد فتنه ارزیابی کرده است.

حسن کامران مسئول هیات تحقیق و تفحص از قوه قضائیه نیز انتساب پالیزدار که خود را دبیر این هیات معرفی کرده، کذب محض دانسته است.

همچنین مرکز پژوهش های مجلس شورای اسلامی هم نیز وجود چنین فردی به عنوان معاون در این مرکز را رد کرده است که نشان از جعل عنوان دارد.

سه شنبه 21 خرداد 1387

ارتباط ویژه توکلی و پالیزدار؟ انتخاب

خبرگزاری انتخاب: خبرنگار سرویس سیاسی خبرگزاری «انتخاب»، به نقل از یک منبع مطلع گزارش داد: پالیزدار رئیس امور زیربنایی مرکز پژوهش های مجلس ارتباط ویژه ای با احمد توکلی رییس این مرکز دارد.

خبرنگار سرویس سیاسی خبرگزاری «انتخاب»، به نقل از یک عضو مرکز پژوهش های مجلس گزارش داد: پالیزدار رئیس امور زیربنایی مرکز پژوهش های مجلس ارتباط ویژه ای با احمد توکلی رییس این مرکز دارد.

بنابراین گزارش، وی ادعا کرد: با وجود حمایت پالیزدار از اظهارات رییس جمهور در مورد مفساد اقتصادی، ارتباط چندانی بین مجموعه ی دولت و پالیزدار نیست.

این منبع مطلع گفت: توکلی از دوستان نزدیک پالیزدار است که در مرکز پژوهش، پرونده های متعددی را در جریان «تحقیق و تفحص از قوه قضائیه» در اختیار پالیزدار گذاشته است.

وی، اقدامات اخیر و انتساب پالیزدار به دولت را برنامه ای از پیش تعیین شده توصیف و ادعا کرد: مرکز پژوهش ها نمی تواند منکر فعالیت گسترده پالیزدار در این مرکز شود.

این عضو مرکز پژوهش های مجلس تصریح کرد: البته توکلی مایل به افشای نام برخی افراد نبوده و تنها خواستار افشای نام برخی چهره ها بوده است.

توکلی که در انتخابات گذشته به عنوان کاندیدا در انتخابات ریاست جمهوری شرکت کرده بود اعلام کرده بود که برای مقابله با هاشمی رفسنجانی وارد میدان انتخابات شده است.

پالیزدار رئیس امور زیربنایی مرکز پژوهش های مجلس، مشاور کمیسیون اقتصادی مجلس و همچنین دبیر کمیته تحقیق و تفحص مجلس از قوه قضائیه بوده است.

این در حالی است که چندی پیش، مرکز پژوهش های مجلس شورای اسلامی اخبار مربوط به انتساب پالیزدار به خود را تکذیب و هرگونه انتساب یا سوء استفاده از عناوین این مرکز را قابل پیگرد قانونی دانست.

اعتما - چهارشنبه، 22 خرداد 1387

1387 / 21/03 -

یک سخنرانی جنجالی که واکنش مقامات رسمی را به دنبال داشت؛ اسب تروای اردوگاه اصولگرایان

اعتماد: فقط بیان یک سخنرانی جنجالی و نام آوردن از برخی مقامات سیاسی عمدتاً اصولگرا کافی بود تا یک فرد گننام را ناگهان در راس اخبار سیاسی کشور قرار دهد و ادعاهای بیان شده از طرف این فرد مقامات رسمی کشور را ناچار از نشان دادن واکنش کند و البته اذهان عمومی را بار دیگر با ماجرای عجیب آشنا کند. عباس پالیزدار کسی که از او با عنوان دبیر کمیته تحقیق و تفحص مجلس از قوه قضائیه و همچنین رئیس امور زیربنایی مرکز پژوهش های مجلس و مشاور کمیسیون اقتصادی مجلس نام برده می شود هفته گذشته و به فاصله چند روز دو سخنرانی جنجالی یکی در دانشگاه بوعلی سینا همدان و دیگری در دانشگاه شیراز برای تعدادی از دانشجویان داشت و طی آن سخنانی بر زبان جاری کرد و اتهاماتی را درباره فعالیت های اقتصادی به برخی احزاب و شخصیت های اصولگرا نسبت داد که بلافاصله بازتاب زیادی در رسانه های گروهی غیررسمی از جمله سایت ها، وبلاگ ها و برخی رسانه های خارجی پیدا کرد. پالیزدار به صورت غیرمنتظره یی خود را یک فرد فعال آگاه در طرح تحقیق و تفحص مجلس هفتم از قوه قضائیه معرفی و در عین حال بیان کرد بسیاری از یافته های این طرح تحقیقاتی به خاطر برخی مصالح در مجلس قرائت نشد و فقط برخی گوشه های کمتر جنجالی در آخرین روزهای کاری مجلس هفتم قرائت شد. پالیزدار افزود؛ البته بنده قصد دارم گوشه های دیگری از این طرح را بیان کنم ضمن اینکه اسناد و اطلاعاتی اضافه بر این طرح را نیز به صورت اختصاصی در اختیار دارم. وی سپس اتهامات سنگینی را متوجه برخی احزاب و شخصیت های اصولگرا که در حال حاضر هم برخی مناصب را در اختیار دارند، وارد کرد. البته در ابتدا مقامات رسمی به اظهارات پالیزدار واکنش نشان ندادند و سعی بر آن داشتند با بی تفاوتی و کم اهمیت جلوه دادن مباحث مطرح شده در سخنرانی این فرد، آن را به بوته فراموشی بسپارند اما توجه بیش از حد سایت های اینترنتی، شبکه های ماهواره یی و رسانه های خارجی موجب شد حدود یک هفته پس از بیان این سخنرانی برخی مقامات رسمی به آن واکنش نشان دهند. از جمله مرکز پژوهش های مجلس با صدور اطلاعیه یی هرگونه ارتباط کاری و استخدامی «عباس پالیزدار» با این مرکز را تکذیب کرد. به گزارش دفتر اطلاع رسانی مرکز پژوهش ها، معاونت پژوهشی این مرکز با صدور اطلاعیه یی در واکنش به برخی ادعاهای مطرح شده پیرامون ارتباط آقای «عباس پالیزدار» با مرکز پژوهش ها، خاطرنشان ساخت که وی هیچ گاه و تحت هیچ عنوانی رابطه استخدامی یا همکاری علمی با مرکز پژوهش های مجلس نداشته است.

معاونت پژوهشی با اشاره به اینکه برخی منابع خبری از جمله روزنامه ایران به اشتباه از آقای عباس پالیزدار به عنوان رئیس دفتر مطالعات زیربنایی مرکز پژوهش ها نام برده اند، افزود؛ این انتساب به کلی تکذیب می شود و چنین

فردی نه تنها هرگز این سمت را نداشته اند بلکه اساساً هیچ گاه همکار مرکز پژوهش های مجلس نبوده اند. این گزارش می افزاید؛ در سال 1383 نامبرده که از طرف «خانه صنعتکاران ایران»، در سه جلسه بررسی طرح رفع موانع تولید و سرمایه گذاری شرکت کرده و همان زمان یک طرح پژوهشی را جهت انجام مطالعه بی درخصوص بررسی وضعیت واحدهای تولیدی که دچار بحران شده یا با خطر تعطیلی روبه رو شده اند، ارائه داد که از اوایل سال 1384 اجرای این مطالعه متوقف شده و در تاریخ 84/4/20 نیز طی نامه بی به همان سازمان ها این موضوع ابلاغ شد و از آن پس دفتر مطالعات زیربنایی مرکز پژوهش ها اجرای این مطالعه را رسماً دنبال نمود و نامبرده از مراجعه به ادارات و اخذ هرگونه اطلاعات منع گردید. مرکز پژوهش ها همچنین متذکر شد که نامبرده (آقای پالیزدار) در طول مدت فعالیت مجلس هفتم هیچ گونه فعالیت، همکاری و مشارکتی در تهیه طرح های قانونی برای اعمال مجازات اخلاکگران اقتصادی یا مبارزه با فعالیت های شرکت های هرمی نیز نداشته است. در پایان اطلاعیه معاونت پژوهشی مرکز پژوهش ها آمده است؛ در طول سالیان اخیر با توجه به نقل قول های متعدد از ایشان در سایت ها و نشریات و انتساب نامبرده به مرکز پژوهش ها، نامه هایی برای بخش های مختلف مبنی بر عدم ارتباط و همکاری او با مرکز به مراکز ذی ربط ارسال شده است که از جمله آنها نامه رسمی مرکز در تاریخ 1384/11/10 برای سایت خبری بازتاب و روزنامه پول را می توان نام برد و مشابه چنین نامه بی نیز در تاریخ 87/2/10 برای بیمه مرکزی ایران ارسال شده است. بنابراین هرگونه ادعای مطرح شده مبنی بر سابقه همکاری، سمت و یا عضویت مشارالیه در هیات علمی مرکز پژوهش ها به شدت تکذیب می شود و بدیهی است مرکز پژوهش ها اقدامات قانونی لازم را درخصوص این ادعاهای غیرواقعی انجام خواهد داد. همچنین خبرگزاری انتخاب در این باره گزارش داد که حزب موتلفه به شدت دنبال پیگیری این موضوع است و گفته می شود به دلیل اینکه اتهامات وارده از سوی پالیزدار هنوز اثبات نشده، وی تحت تعقیب قضایی قرار خواهد گرفت. همچنین یک مقام دادگستری همدان دیروز ظهر هم در گفت و گو با خبرگزاری انتخاب گفت؛ هنوز کسی از وی شکایت نکرده ولی گمان می کنم با انتشار این خبرها، از وی شکایت کنند. دادگستری تهران هم از ثبت شکایت در این خصوص اظهار بی اطلاعی کرد. همچنین مسعود زریبافان با اعلام اینکه مواضع افراد بازی خورده را نباید به حساب دولت گذاشت، گفت؛ فردی به نام «پالیزدار» هیچ نسبتی با دولت نهم ندارد و عضویتی در ستادهای انتخاباتی دکتر احمدی نژاد و رایحه خوش نداشته است. مسعود زریبافان در گفت و گو با فارس در پاسخ به سوالی درباره فردی به نام «پالیزدار» که به نام حمایت از دولت دست به تخریب برخی مسؤولان نظام زده است، گفت؛ بنده به عنوان فردی که از ابتدای آبادگران اول، مسوولیت ستاد آبادگران در انتخابات شوراهای دوم و ریاست جمهوری نهم را برعهده داشته و در جریان انتخابات شوراهای سوم و مجلس هشتم نیز در جریان امور بوده و با فعالان ستادهای رایحه خوش آشنایی دارم، اعلام می کنم که فردی به نام «پالیزدار» هیچ نسبتی با دولت نهم و ستادهای انتخاباتی دکتر احمدی نژاد و رایحه خوش نداشته و فعالین ستادهای ما نیز او را نمی شناسند. وی افزود؛ به نظر می رسد این فرد یا دارای بینشی ضعیف بوده، یا ساده لوحی کرده یا اینکه از سوی مخالفان، برای تخریب وجهه دولت و دامن زدن به اختلاف بین مسؤولان، سخنانی را عنوان کرده است. زریبافان تصریح کرد؛ سخنان این فرد به هیچ وجه مورد تایید دولت و حامیان رئیس جمهور نیست و قطعاً ما این گونه اقدامات تخریبی را تایید نمی کنیم و نباید چنین اقداماتی را به حساب حامیان دولت گذاشت. البته به نظر می رسد هرچه بیشتر اظهارات پالیزدار در افکار عمومی منتشر شود، ناچار واکنش مقامات، احزاب و شخصیت هایی که از آنان نام برده شده است بیشتر شود و درباره اتهاماتی که به آنان وارد شده است توضیح دهند تا حداقل در افکار عمومی محکوم مطلق دیده نشوند. البته به نظر می رسد همزمان دادستانی هم در مقام نماینده مدعی العموم علیه این فرد اعلام جرم کند. در واقع با اتفاقی که رخ داده است می توان گفت پالیزدار کسی است که نقشی شبیه اسب تروآی را برای اصولگرایان ایفا کرده است. اکنون اصولگرایان باید به فکر چگونگی برخورد با این پدیده باشند.

پایان خبر

روزنامه اعتماد - چهارشنبه، 22 خرداد 1387

کی بود کی بود ما نبودیم

در شرایطی که جنجال بر سر اظهارات عباس پالیزدار در منابع خبری داخلی و خارجی ادامه دارد در تازه ترین واکنش، مسعود زریبافان انتساب وی به دولت را رد کرد. در حالی که نام پالیزدار در کنار مهرداد بذریاش و پروین احمدی نژاد در انتخابات سوم شوراها در لیست ستاد رایحه خوش خدمت گنجانده شده بود اما روز گذشته زریبافان این انتساب را رد کرد و گفت؛ بنده به عنوان فردی که از ابتدای آبادگران اول، مسوولیت ستاد آبادگران در انتخابات شوراها دوام و ریاست جمهوری نهم را برعهده داشته و در جریان انتخابات شوراها دوام و ریاست سوم و مجلس هشتم نیز در جریان امور بوده و با فعالان ستادهای رایحه خوش آشنایی دارم، اعلام می‌کنم که فردی به نام «پالیزدار» هیچ نسبتی با دولت نهم و ستادهای انتخاباتی دکتر احمدی نژاد و رایحه خوش نداشته و فعالان ستادهای ما نیز او را نمی‌شناسند. وی افزود؛ به نظر می‌رسد این فرد یا دارای بینشی ضعیف بوده، یا ساده لوحی کرده یا اینکه از سوی مخالفین، برای تخریب وجهه دولت و دامن زدن به اختلاف بین مسوولان، سخنانی را عنوان کرده است. روز دوشنبه نیز مرکز پژوهش‌های مجلس انتساب وی به این مرکز را رد کرده بود. عباس پالیزدار هفته گذشته طی اظهاراتی در دو دانشگاه همدان اتهاماتی را علیه مسوولان و روحانیون مطرح کرده بود. برخی سایت‌های نزدیک به دولت وی را «رئیس امور زیربنایی مرکز پژوهش‌های مجلس» معرفی کرده بودند که البته از سوی این مرکز رد شد. در همین راستا پالیزدار در گفت‌وگویی با یکی از رادیوهای بیگانه اظهاراتش را پذیرفته و وعده داده است به زودی «افشاگری‌های» دیگری را مطرح خواهد کرد. بنا بر گزارش این رادیو پالیزدار در این مصاحبه گفته است؛ «من مسوولیت اجرایی تحقیق و تفحص در سازمان بازرسی کل کشور را دارم و از همین مآخذ این اطلاعات را به دست آورده‌ام و در گزارشی به مجلس ارائه داده‌ام. بعضی دوستان مایل به امضای قرائت این گزارش نبودند، بنابراین من صحبت‌هایم را در دانشگاه شروع کردم تا از این طریق اطلاع‌رسانی کرده باشم. سپس مجلس به این تصمیم رسید که به رغم عدم امضای رئیس کمیسیون قضایی در زیر گزارش، این گزارش قرائت شود و خوشبختانه گزارش قرائت شد. البته این رضایت کامل مرا جلب نمی‌کند زیرا مسائل را به صورت کامل مطرح نکردند، ولی همین که گزارش قرائت شد، قدمی بود برای مبارزه با مفاسد اقتصادی. تا کنون نیز به من نگفته‌اند که دیگر مسوول نیستم. تا آنجا که من اطلاع دارم، این گزارش در مجلس قرائت و به دستگاه قضایی ارسال شده است تا در مورد آن اظهار نظر شود». وی افزود؛ «من این مسائل را از کسی نشنیده‌ام بلکه از روی اسناد موجود در قوه قضائیه و گزارشی که سازمان بازرسی کل کشور تهیه کرده بود، این مسائل را مطرح کردم».

متن کامل اظهارات پالیزدار+ واکنش دو مقام مطلع: پالیزدار 123 پرونده از مفاسد اقتصادی در اختیار دارد/ هنوز کسی از پالیزدار شکایت نکرده/ پالیزدار به پرونده موسسه «کیهان» هم دسترسی دارد

خبرگزاری انتخاب: پالیزدار، با بیان اینکه رئیس جمهور در برخورد با مفاسد اقتصادی با هیچ کس تعارف ندارد اظهار داشت: وقتی گزارش‌هایی مبنی بر تخلف برادر رئیس جمهور به عنوان بازرس ویژه به رئیس جمهور می‌رسد، احمدی نژاد فوراً او را برکنار می‌کند که بعداً مشخص می‌شود این گزارش‌ها بی‌پایه و اساس بوده است که این اقدام رئیس جمهور می‌تواند امتیاز بزرگی برای ملت ایران باشد. متأسفانه در دولت نهم هم افرادی به عنوان مفسد وجود دارند که آنقدر قدرت دارند که از دست احمدی نژاد هم کاری ساخته نیست.

۲۰ خرداد ماه ۱۳۸۷ ساعت: ۱۲، ۱۵

خبرگزاری انتخاب:

عباس پالیزدار، رئیس امور زیربنایی مرکز پژوهش‌های مجلس و مشاور کمیسیون اقتصادی مجلس و همچنین کسی که از او با عنوان «دبیر کمیته تحقیق و تفحص مجلس از قوه قضائیه»، یاد می‌شود، بدون ارائه مدرک و سندی اظهاراتی شدید‌الحن و اتهامات فراوانی را به مسئولان ارشد نظام نسبت داده است.

وی نامزد «یاران احمدی نژاد» [پس از آنکه ائتلاف رایحه خوش خدمت یا حامیان رئیس جمهور به سه دسته منشعب شدند، پالیزدار به گروه یاران احمدی نژاد پیوست] در سومین دوره انتخابات شورای شهر تهران نیز بود.

دبیر و سخنگوی سابق خانه صنعتکاران، مقالاتی از جمله رهبری و رفتارهای سازمانی؛ ناگفته‌های مدیریت؛ عدم تحلیل درست شرایط زمانی و مکانی کشور؛ انقلاب اقتصادی، درمان اقتصاد بیمار و فلج کشور؛ مشکلات تولیدکنندگان با سیستم بانکی را به رشته تحریر در آورده است

تبعات این جلسه چه بود؟

به گزارش خبرنگار انتخاب؛ این جلسه تبعات بسیاری داشت، بر اساس رای هیئت نظارت دانشگاه بوعلی سینای همدان، کلیه فعالیت‌های جامعه اسلامی دانشجویان این دانشگاه به مدت 3 ماه متوقف شد.

در متن نامه‌ای که به امضای اردشیر خزانی رئیس دانشگاه بوعلی سینا و رئیس هیئت نظارت بر تشکلهای اسلامی دانشگاهیان در این دانشگاه برای جامعه اسلامی دانشجویان دانشگاه بوعلی سینای همدان ارسال شده، آمده است: احتراماً با استناد به جلسه مورخ 87/3/1 هیئت نظارت و هیئت منصفه دانشگاه با حضور دبیر و نمایندگان محترم آن تشکل در خصوص رسیدگی به تخلف صورت گرفته بدین وسیله رای هیات نظارت بر اساس ماده 18 آیین‌نامه تشکلهای به شرح زیر ابلاغ می‌گردد: "کلیه فعالیت‌های جامعه اسلامی دانشجویان به مدت 3 ماه متوقف می‌گردد." بدیهی است که زمان اجرای رای با لحاظ 10 روز مهلت اعتراض، طبق مواد آیین‌نامه تشکلهای مصوب جلسه 449 شورای عالی انقلاب فرهنگی مورخ 87/7/6 قابل اجرا خواهد بود.

عبدالله مرادی دبیر سابق جامعه اسلامی دانشجویان که مسئولیت را به آرانی‌نژاد تحویل داده، با اشاره به سخنرانی عباس پالیزار با موضوع «گزارشی از پرونده‌های مفاسد اقتصادی» در 14 اردیبهشت در این دانشگاه، اظهار داشت که حراست دانشگاه گزارشی را از این جلسه ارائه کرده که بر اساس آن از 44 نفر و از جمله 9 روحانی در پرونده‌های مفاسد اقتصادی نام برده می‌شود.

وی در ادامه بخشی از گزارش حراست دانشگاه را غیرواقعی دانست و افزود: رئیس دانشگاه به ما گفت که بر اساس درخواست وزیر علوم و گزارش حراست، شما را خواستیم تا ابهاماتی را برطرف کنیم، به همین خاطر ما نامه‌ای به وزیر علوم نوشته و شکایت رسمی ایشان را مطالبه کردیم.

هنوز شکایتی نشده، موقوفه پیگیر است

اما مسئولین قوه قضائیه و هیئت تحقیق و تفحص مجلس از قوه قضائیه پاسخ درستی به پرسش‌ها نمی‌دهند، برخی می‌گویند؛ عباس پالیزار مدتی را با هیئت تحقیق و تفحص مجلس از قوه قضائیه همکاری می‌کرده، برخی دیگر حرفهای او مبنی بر دبیری این هیئت را تأیید می‌کنند.

همچنان گفته می‌شود که یک هفته پس از این ماجرا، سی‌دی این نشست لو رفته و در دسترس مردم همدان قرار گرفته، که می‌توان با کمی پرس و جو از سی‌دی فروشی‌های غیر مجاز آن را تهیه کرد.

به گزارش خبرنگار «انتخاب»، از سوی دیگر گفته می‌شود هیئت موقوفه، بشدت دنبال پیگیری این موضوع است. گفته می‌شود به دلیل اینکه اتهامات وارده از سوی پالیزار هنوز اثبات نشده، وی تحت تعقیب قضایی قرار خواهد گرفت.

یک مقام دادگستری همدان امروز ظهر در گفت و گو با خبرنگاری انتخاب گفت: هنوز کسی از وی شکایت نکرده ولی گمان می‌کنم با انتشار این خبرها، از وی شکایت کنند. دادگستری تهران از ثبت شکایت در این خصوص اظهار بی‌اطلاعی کرد.

پالیزار 123 پرونده از مفاسد اقتصادی در اختیار دارد

یک منبع آگاه دیگر نیز به خبرنگار انتخاب می‌گوید؛ او پرونده‌های بسیاری را (123 پرونده) بواسطه فعالیت در کمیسیون تحقیق و تفحص در اختیار دارد. ما نمی‌توانیم حرف‌های او را تأیید یا تکذیب کنیم. بدین دلیل که بعضی از این موارد را که ایشان مطرح کرده هرچند واقعیت داشته باشد اما تنها در حد اتهام بوده و هیچ‌گاه محکومیتی صادر نشده.

این مقام آگاه در پاسخ به این سنوال که آیا این پرونده هایی که وی در اختیار دارد اسناد طبقه بندی شده دولتی است، می گوید: اگر شخص رئیس قوه قضائیه نیز از وزارت اطلاعات بخواهد اطلاعات و اسناد خود را درباره اشخاص به انهاداده شود، آنان استتکاف خواهند کرد. روال کار در وزارت خانه به این شیوه نیست. مطمئنیم که ایشان حتی یک سند از اسناد طبقه بندی شده وزارت اطلاعات را در اختیار ندارد.

وی در پاسخ به این سنوال که پس این اسناد منبع شان چیست؟ می گوید، شما می دانید چند صد پرونده در کمیسیون اصل نود مجلس طی این سال ها بایگانی شده، موضوعاتی همچون زمین خواری که یکی از وزرای سابق نیز با آن مرتبط بود یا پرونده فروش 47 کیلو سیمان در بسته های 50 کیلویی طی دو دهه توسط یکی از مسئولین که بعدا از ماجرای اختلاس نیز رهایی پیدا کرد، پرونده هایی است که در کمیسیون اصل نود موجود است. کسی حوصله داشته باشد و از ابواب جمعی مجلس باشد به راحتی دستش به آن ها خواهد رسید.

وی اضافه می کند؛ حالا حساب کنید این شخص عضو کمیسیون تحقیق و تفحص بوده بنابراین به بایگانی سازمان بازرسی و بایگانی قوه قضائیه نیز دسترسی داشته، خب این ها مهم است. موضوع را نباید بر گردن وزارت اطلاعات بیندازید. این ها پرونده هایی است که اگر در یک کشور غربی مطرح می شد 10 دقیقه بعد از آن در صدر خبرهای رسانه ها قرار می گرفت. منتها ما در ایران به اخلاق پایبندیم، معتقدیم باید آبروی افراد را حفظ کرد. دلیل نمی شود کسی خطایی کرد همه جا جار بزنیم.

این مقام در پاسخ به این سنوال که آیا این پرونده ها واقعا وجود دارند، می گوید: اگر وجود نداشت که الان هر یک از این آقائاتی که اسم شان برده شده بود، اسمان و زمین را می لرزاند. موضوع اصلا بود و نبود این پرونده ها نیست. موضوع آن است که قوه قضائیه موظف است تا پایان دادرسی اسم خواهان و خوانده را برای حفظ آبرو مخفی نگه دارد.

وی در پاسخ به این پرسش که آیا شما اطلاعی از دستگیری وی دارید؛ می گوید: اگر منظورتان وزارت اطلاعات است، خیر! مگر هر دفعه که دوستان قوه قضائیه کافی می دهند ما وزارت اطلاعات باید داخل شود؟ اصلا این مسئله تا چه اندازه مهم است که وزارت اطلاعات وارد ماجرا شود و سر و صدا ها را چند برابر کند؟ اگر منظورتان قوه قضائیه و دیگر دوستان است، من اطلاعی ندارم.

این منبع آگاه در پاسخ به اصرار خبرنگار انتخاب درباره این پرسش که آیا پرونده های دیگری هم لو رفته یا خیر، می گوید: نمی دانم اگر این شخص به آرشیهایی که گفتم دسترسی داشته باشد، هم اینک پرونده موسسه کیهان و زمین های این موسسه در دماوند نیز در دست دارد. غیر از آن پرونده واردات برخی اقلام هست که من نمی دانم آیا او به آن ها دسترسی پیدا کرده یا خیر.

او در پاسخ به این پرسش که چگونه می توان جلوی چنین اقداماتی را گرفت، می گوید: اگر دوستان قوه قضائیه بررسی هر پرونده را چندین سال طول ندهند، این اتفاق نمی افتد. برخی از این پرونده ها 10 تا 15 سال سن شان است. خب اینجا باید از قضات پرسید که چه می کنند.

یادآور می شود که با پیگیری های خبرنگار انتخاب، مشخص شد که دادگستری تهران و همدان و شیراز تاکنون شکایتی علیه دکتر عباس پالیزدار در این مورد ثبت نکرده اند.

متن کامل سخنان پالیزدار

عباس پالیزدار که از او به عنوان مشاور کمیسیون اقتصادی مجلس نیز یاد می شود، با بیان چگونگی دستیابی به پرونده های کلان مفاسد اقتصادی گفت: پس از آنکه برای تحقیق و تفحص از قوه قضائیه، در سازمان بازرسی مستقر شدیم، پرونده های بسیاری را مطالبه کردیم اما قوه قضائیه اصل پرونده ها را به ما تحویل نمی داد، تا اینکه توانستیم به کدهایی دست یابیم و با رقمی بالغ بر 120 پرونده برخورد کردیم که به پرونده های کلان مفاسد اقتصادی مرتبط بود.

وی ادامه می دهد، با تمام کارشکنی ها بالاخره توانستیم پرونده ها را بدست بیاوریم و ببینیم در کشور چه فجایعی اتفاق افتاده، وقتی مطالعه کردم روزها و هفته ها از موضوعات مطرح شده در پرونده خوابم نمی برد.

دبیر کمیته تحقیق و تفحص قوه قضائیه در جمع دانشجویان دانشگاه بوعلی سینا به پرونده هایی که وی و گروه تحقیق و تفحص بررسی کرده اند، پرداخت و گفت: یک آقای آمد گفت یک پسر معلول جسمی دارم و می خواهم یک موسسه توانبخشی بسازم که پسر من در دل همان موسسه زیر نظر خودم باشد. موسسه را ثبت کردند. بعد آمد گفت که اقا من ساپورت مالی می خواهم، نظام به ما برای این اقدام کمک کند. گفتند چه کمکی؟ ایشان گفت فلان معدن، سنگ مرمر دهبید فارس را بدهید به ما! [دهبید بهترین معدن سنگ مرمر دنیا و از منابع انفال جمهوری اسلامی ایران است]. بالاخره این اقدام انجام شد و معدن به ایشان واگذار شد. بعد از چند وقت گفت این کافی نیست! فلان معدن در زنجان را هم به من واگذار کنید و تا به حال این اقا که مردم پشت سرش هم نماز می خوانند، چهار معدن را به بهانه ساپورت یک موسسه توانبخشی تصاحب کرده!

در این زمان دانشجویان با اصرار فراوان از پالیزدار خواستند که وی نام این شخص را بگوید. پالیزدار سرانجام تسلیم دانشجویان شد و گفت: [...], استاد اخلاق و نمی دانم چه و چه که [...].

وی در ادامه افزود: رفتیم جلوتر دیدیم، یک دانشکده ای را از مقام معظم رهبری اجازه تاسیس اش را گرفتند. آمدند نزد مقام معظم رهبری گفتند که می خواهیم یک دانشگاه علوم قضایی برای خواهران بسازیم در قم. با این توضیح که خواهران، به کارهای قضایی [اعم از بازجویی و بازپرسی و غیره] بانوان برسند. اقا هم استقبال کردند و مجوز تاسیس دانشکده را به این عده دادند.

بلافاصله بعد از مجوز رفتند سراغ ساپورت مالی، نامه نوشتند به آقای [...] وزیر دوران هاشمی، از مقامات فعلی وزارت نفت که محبت فرمایید برای تاسیس دانشکده قضایی خواهران، کارخانه دنا! را کارشناسی کنید جهت این دانشکده! از آنجا که موسسین دانشکده در دستگاه قضایی دخیل بودند، کارشناسان دادگستری ترسیدند و رقم کارشناسی کارخانه را 126 میلیارد تومان اعلام کردند، تا خوش بحال موسسین دانشکده شود. در حالی که قیمت واقعی آن بیش از 600 میلیارد بود. تازه 126 میلیارد شامل ویلاهای شمال، زمین های شیراز، پول نقد حساب کارخانه در بانک نمی شد. بعد دوباره همان اقا نامه نوشتند به [...] که محبت فرموده و تخفیف منظور فرمایید. آقای [...] هم که از ارت پدیش می بخشید نوشت 50 درصد تخفیف!

دوباره نوشتند محبت فرموده تخفیف دیگری منظور فرمایید! خلاصه بعد از 5 بار نامه نگاری برای گرفتن تخفیف، قیمت را از 126 میلیارد به 10 میلیارد و 300 میلیون رساندند. بعد دوباره همان اقا نوشتند که ما امکان پرداخت این پول را نداریم، آقای [...] از مقامات فعلی وزارت نفت نوشت که 80 درصدش را به اقساط بلند مدت و 20 درصدش را هم نقدی بپردازد، باز گفتند 2 میلیارد هم نداریم نقد بدهیم! ما بررسی کردیم دیدیم انبارهای شرکت [...], به اندازه کافی محصول دارد! 8-9 ماه مهلت می خواهیم تا اجناس انبار را بفروشیم و 2 میلیارد را بدهیم! وی قبول کرد و نوشت سفته ای 9 ماهه به ما بدهید. دوباره گفتند پول هم نداریم سفته بخریم! وی بار دیگر طی نامه ای به [...], از رؤسای وقت سازمان صنایع ملی ایران نوشت؛ 23 میلیون تومان از صندوق برداشت کنید، سفته بخرید، بدهید به فلانی امضا کنند و کارخانه را تحویل ایشان بدهید.

بعد از چند وقت هم دیدیم که کارخانه در بورس مطرح شد و فروخته شد به پشت پرده هایی که این ها را هدایت می کنند. کسانی مثل [...] [منظور اکبر گنجی، فعال سیاسی نیست.] صاحب کارخانه تولید مواد غذایی [م...]، صاحب تمام کارخانه های شرکت سرمایه گذاری بانک [...], صاحب سرمایه گذاری های بانک [...] است و ...

این کسی که می خواستم نام شان را عرض کنم که برای یک دانشکده درخواست یک کارخانه کردند، این شخص [...] از اعضای قوه قضائیه، دبیر فعلی جامعه [...], و آقای [...] از نمایندگان مجلس خبرگان از [...] بودند.

مجددا [...] نامه نوشت؛ آقای [...], [...] مان] بیکار است، ترتیبی اتخاذ فرمایید تا از جنگل های شمال، جهت صادرات چوب بهره مند گردد! همان زمان آقای [...] از مدیران کل حوزه ریاست قوه قضائیه بود! این کار هم انجام شد و جنگل های شمال به تاراج رفت. بعد رفتند مردم بومی شمال را که حالا شاید به اندازه هیزمشان چوب انبار کرده بودند بازداشت کردند که باعث شلوغی جلوی بازداشتگاه در شمال شد. کسی پرونده را به مردم لو داده بود، و گفته بود آقای [...] چوب های جنگل های شمال را می برند. خانواده شهدا اعتراض کردند، ما نمی توانیم برای نیازمان چوب برداریم اما آقای [...] می تواند صادر کند؟ دیدند قضیه در حال لو رفتن است، بازداشت شدگان را آزاد کردند.

وی در ادامه تاکید کرد که این ها اسنادش هست، همین جا، اگر لازم شد نشان می دهیم، چون دوستان وزارت اطلاعات گفتند اسناد محرمانه را چرا به مردم نشان دادید.

وی گفت: مورد دیگر، دوازده معدن بزرگ متعلق به [...] است و پرونده المکاسب هم که مربوط به [...] است.

پالیزدار که با سوال های متعدد دانشجویان در خصوص بیشترین مفاسد اقتصادی کشور و اینکه چه کسانی در این رابطه دخیل هستند مواجه شد، گفت: اگر بخواهم فقط چند پرونده کوچک مفاسد اقتصادی را بگویم آنوقت می بینید که چه مصیبتی کشور را گرفته که داد رهبر را هم درآورده است.

وی ادامه داد: وقتی طی 16 سال گذشته پرونده هایی از مفاسد اقتصادی بررسی شد و مدیران به دادگاه معرفی شده و دادگاه حکم 5 ریال تا 10 ریال برای متهمان داده، می فهمید چه مصیبتی بر سر کشور آمده است.

پالیزدار با بیان اینکه بیشترین مفاسد اقتصادی طی 16 سال گذشته صورت گرفته است اظهار داشت: نمی خواهم بگویم، قبل از آن وجود نداشته، اما در این 16 سال سرعت بیشتری به خود گرفته است. این افراد فاسد که عمدتاً از سران هستند یک شبکه فامیلی مفاسد اقتصادی درست کرده اند که متلاشی کردن و پاره کردن این مفاسد بسیار سخت است.

وی ادامه داد: متأسفانه در دولت نهم هم افرادی به عنوان مفسد وجود دارند که آنقدر قدرت دارند که از دست احمدی نژاد هم کاری ساخته نیست.

شما نگاه کنید، که آقای احمدی نژاد چقدر جلوی پایش سنگ اندازی می شود، راست می گوید یک نخ را بکشید صدای خیلی ها در میاید، اینقدر اینها قوی هستند که بسادگی نمی توان حریف آنان شد و واقعا کمک مردمی می طلبد.

وی سپس اشاره کرد، الان تلویزیون مرا همراهی نمی کند، اما در زمان خاتمی بنا به دلایل سیاسی، تلویزیون همراهی می کرد.

وی گفت: یک برنامه ای به نام "تا انتها" در بحث قاچاق کالا و ارز در شبکه خبر اجرا می شد که من بعنوان کارشناس در آن شرکت داشتم. ده جلسه برنامه بود، 4 جلسه اش هیچکس جرأت نکرد بیاید جواب بدهد. تا اینکه بالاخره آقای قالیباف، بهرامی از وزارت بازرگانی و معاون گمرک آمدند و جواب هایی هم دادند.

در یکی از برنامه ها که مربوط به قاچاق کالا در فرودگاه پیام بود، مدام معاون گمرک می گفت، آقای [...] بچه شایبدوالعظیم یکی از سرشاخه های اصلی است، که با او برخورد نمی شود، مدام نام این آقای [...] را می آورد. که هنوز آزاد است. قبل از جلسه بهشتیان، معاون گمرک، به من گفت که آقای [...] با ماشین پاترول آمده در دژبانی را شکسته وارد شده و نگهبانان را هم کتک زده و کالاهایش را از گمرک تحویل گرفته، من چگونه با همچین فردی که پشتش آقای [...] از نامزدهای سابق انتخابات ریاست جمهوری است برخورد کنم؟ اگر به این موارد نمی پردازید و بحث را کارشناسی ادامه می دهید و به من گیر نمی دهید، من در برنامه تلویزیونی شرکت می کنم، من هم به او گفتم باشه! من چیزی نمی گویم. تا برنامه آغاز شد گفتم شما خودتان قبل از برنامه درباره آقای [...] چنین گفتید. این آقای [...] 1100 پرونده دارد. فردای آن روز قالیباف آمد گفت مژده ای برای شما دارم، [...] را شبانه بازداشت کردیم. البته سرکاری دیگه!

وی سپس به موضوع قاچاق سیگار اشاره کرد، که چگونه 40 میلیارد نخ سیگار قاچاق در آن مقطع وارد کشور می شد، و تصریح کرد: کارخانه جات کشور در سیستان، تهران و رشت علیرغم اینکه می توانستند 51 میلیارد نخ سیگار نیاز کشور را تولید کنند اما ابلاغ رسمی داشتند که 14 میلیارد نخ تولید کنند، که همان را هم تولید نمی کردند و 10 میلیارد نخ تولید می کردند. توتون ایران که یکی از بهترین توتون ها بود می فروختیم تا با توتون ویرجینیا مخلوط شود و بقولی خوشمزه ترین سیگارها در خارج تولید شود و دوباره ما آن ها را وارد کنیم. ما می توانستیم توتون ویرجینیا را با قراردادهای مشخص وارد کنیم و این سیگار را خودمان تولید کنیم. اگر خودمان تولید می کردیم 15000 شغل ایجاد می شد. همین الان که واردات قانونی شده و البته تولید نیز افزایش پیدا نکرده، بین 15 تا 20 میلیارد نخ سیگار قاچاق وارد می شد. قاچاقچی های آن هم مشخص هستند.

در بحث مواد مخدر نیز همینطور است، مدام می گویند یک تن این طرف مرز و فلان قدر در کجا گرفته ایم! چیزی در حدود 100 تن در روز مواد مخدر در کشور توزیع می شود، یک کیلو و دو کیلو نیست. من این موضوعات را به مسئولین وقت ستاد مبارزه با مواد مخدر آقای زرگر و سردار ابو در برنامه تلویزیونی گفتگوی ویژه خبری گفتم، که روزی در کشور بالغ بر 100 تن مواد مخدر توزیع می شود، شما چه فکر کرده اید درباره مردم، فکر کردید مردم نمی فهمند چه کسی این ها را وارد می کند؟ در همان مقطع این تجارت 18000 میلیارد تومان منافع سوداگران را تامین می

کرد. یعنی نزدیک 16 درصد تولید ناخالص داخلی کشور، همان موقع گفتم آن وقت این عدد، رقمی است که توی متکا یا ساک بریزند و جابه جا کنند؟! طبیعتاً باید بریزند در حساب بانک های کشور، یعنی شما متوجه نمی شوید این مقدار پول را چه کسی در بانک ها واریز می کند و چه کسی برداشت می کند؟ که آقایان در پاسخ زدند به صحرای کربلا، که حیدری مجری برنامه گفت، اینها که شما می گوئید پاسخ آقای پالیزدار نیست! که پاسخی هم ندادند.

جلسه بعدی من نبودم، آمدند گفتند اصلاً 100 تن مواد مخدر در افغانستان تولید نمی شود، آقای پالیزدار اشتباه کرده، من سریعاً با دفتر گفت و گوی ویژه خبری تماس گرفتم، خواستم بروم روی خط جواب بدهم، گفتند به ما گفته شده که قضیه را ماست مالی کنیم!

وی تأکید کرد: از هر زاویه ای بخواهیم به مفاسد اقتصادی بنگریم مصیبت بیشتری را خواهیم دید و نگرانی تان افزوده تر خواهد شد.

پالیزدار در پاسخ به سنوالی درباره سفر پوتین به ایران و رژیم حقوقی دریای خزر، این سفر را یک سفر سیاسی خواند و اظهار داشت: در این سفر هیچ گونه معامله در خصوص دریای خزر صورت نگرفت و روسیه فقط در رابطه با سپر موشکی آمریکا در یکی از کشورهای اروپایی از ایران کمک می خواست.

پالیزدار در خصوص تغییر دانش جعفری گفت: دانش جعفری یکی از مهمترین قولهایی که به رئیس جمهوری، داد حذف ربا از اقتصاد کشور بود و گفته بود که شرایط را به سمتی پیش می برم که ربا حذف شود اما نه تنها این کار را نکرد اصلاً به دنبال این مسئله هم نبود لذا رئیس جمهوری به گفته خودش در سه سوت دانش جعفری را بر کنار کرد. همان موقع هم رئیس ستاد آقای احمدی نژاد گفتند که دانش جعفری این کاره نیست. عملکرد دانش جعفری و همکاران وی نشان می دهد که آن ها به سمتی که قرار بود، نرفتند.

وی سپس به سازمان برنامه اشاره کرده، و بعد از بر شمردن وظایف سازمان برنامه و بودجه تصریح کرد: دلیل اینکه آقای احمدی نژاد سازمان برنامه و بودجه را از شکل قبلی اش خارج کرد، آن بود که سازمان برنامه غیر از سیاستگذاری متولی توزیع پول هم شده بود و در توزیع پول با مدیران وزارت خانه ها معامله می کردند، مثلاً فلانی را بگذارید مدیر، تا ما بودجه وزارت خانه تان را تایید کنیم، و مواردی از این دست، که باعث می شد بودجه در موعد مقرر به برنامه های اجرایی تزریق نشود و کاری هم در کشور انجام نشود، سازمان برنامه خودش یک مافیای شده بود. حرکت احمدی نژاد مفید بود و در آینده مشخص خواهد شد. سیاستگذاری ها هنوز در دست سازمان برنامه است اما توزیع بودجه در دست استانداری هاست.

وی اقدام رئیس جمهور را در تغییر وضعیت سازمان برنامه ریزی ستود و گفت: با توجه به اینکه این سازمان کارش تقسیم و توزیع بودجه شده بود لذا به وظیفه اش به درستی عمل نمی کرد و با دستگاه های اجرایی با پست و مقام معامله می کرد، که دیگر این اتفاق نمی افتد.

پالیزدار سپس در پاسخ به این پرسش که آقای [...] چطور؟ گفت: من اطلاعات مستندی در مورد ایشان ندارم، چیزهای شنیده ام اما پرونده ای ندیده ام، بنابراین نمی توانم حرفی بزنم چون از صحت آن اطلاعی ندارم.

پالیزدار سپس در پاسخ به سنوال مشکوک بودن فوت وزیر دادگستری، وزیر سابق راه و فرماندهان سپاه گفت: فوت وزیر دادگستری در جاده ی تهران قم یک حادثه طبیعی بود. کریمی راد [وزیر دادگستری فقید] از جمله کسانی بود که در مبارزه با مفاسد جدی بود اما در بعضی موارد خیلی زیاده روی می کرد به طوری که در قضیه معدن خاک سرخ جزیره هرمز بدون دلیل استخراج از معدن را متوقف کرد به خاطر اینکه اعلام شده بود این معدن وابسته به [...] است که مشخص شد چنین چیزی در کار نیست.

وی در مورد مافیای شکر گفت، اجازه بدهید اخراج را نگویم، اما معاونش شخصی به نام آقای [...] هست که داماد یکی از [...] هست و پایین دست تر از او آقای [...] بود که الان در زندان است. فقط نکته ای را بگویم، آن هم اینکه چقدر پول اینها به جیب ریختند که حاضر بودند با ریختن 700 میلیارد تومان به حساب دولت پرونده مختومه بشود. در یک مورد کارخانه ای که در کرج این آقا خرید، مبلغ پرداختی، قیمت ده درصد عیار باغات سیب کرج هم نمی شود. حالا حساب کنید ماشین آلات، مواد اولیه و خود زمین و...

پالیزدار در پاسخ به این سنوال که چرا از خانواده [...] نامی نمی برید، گفت: یادم رفته بود، الان می گویم؛ موضوع آقای [...] خودش به تنهایی یک جلسه برای بررسی وقت می خواهد. آنقدر مفاسد اقتصادی این خانواده زیاد است که

اصلاً قابل گفتن نیست. اما یکی از مفاصد اقتصادی این خانواده اینکه میلیاردها دلار از محل عدم پرداخت عوارض به دولت برای واردات خودروی دوو درآمد کسب کردند. قانون این بود که هرکسی تنها بتواند 20 درصد خودرو یا قطعات خودرو را بدون پرداخت عوارض می تواند وارد کند. چنانچه بیشتر وارد شود باید عوارض 135-140 درصدی پرداخت شود. خانواده آقای [...] آمدند با استفاده از خلاء قانونی گفتند [...] می تواند 20 درصد وارد کند، خب مابقی 20 درصد ها را [...] و [...] و [...] می توانند وارد کنند، بدون پرداخت عوارض. 5 تا 20 درصد هم می شود 100 درصد. میلیارد ها دلار از طریق عدم پرداخت عوارض به دولت، منافع بردند. این تنها یکی از موارد بود که به خانواده آقای [...] بر می گردد.

وی ادامه داد: یک سوم جزیره کیش، پارک جنگلی در شمال را هم باید از دیگر مفاصد اقتصادی خانواده [...] دانست.

وی تصریح کرد: در حال حاضر اسطبل اسب های [...] خانم، دختر آقای [...] فقط روزی 100 هزار تومان پول هندوانه هایی است که برای اسب هایش مصرف می شود. و شرکت چند میلیاردی نفتی این خانواده به همراه عمه خانم یعنی خواهر آقای [...] در کانادا را هم دیگر که قابل گفتن نیست.

وی سپس گفت: کدام را بگویم، هر کدام را بگویم مشمنز کننده و ناراحت کننده است.

پالیزدار تأکید کرد: آنقدر سطح جسارت این خانواده بالا رفته که رسماً خطا می کنند. حالا می خواد خطای مالی باشه یا خطای اخلاقی.

آنچنان که ام یکی از دانشجویان حاضر در این نشست می گوید؛ پالیزدار همچنین در خصوص پرونده شهرام جزایری سخنانی گفته است، وی به نقل از پالیزدار می گوید: پرونده شهرام جزایری هم مانند هزاران پرونده مفاصد اقتصادی دیگر است ولی چون شهرام جزایری اسامی یک سری مفسدا اقتصادی و افراد وابسته را اعلام کرده بود، مورد ضرب قرار گرفت چرا که منافع بسیاری از علما و سران را به خطر انداخت.

وی همچنین با اشاره به تخلفات و مفاصد اقتصادی خانواده [...] تصریح کرد: چه کسی آقای [...] را به عنوان اصلح معرفی کرده است. [این بخش را هیچ یک از حضار از پالیزدار در زمان سخنرانی اش نشنیده است. برخی آن را دروغ می پندارند مانند اغلب حضار و انجمن جامعه اسلامی دانشگاه همدان و برخی دیگر می گویند او بعد از سخنرانی این مطلب را بصورت خصوصی به برخی از حضار گفته است.]

این دانشجو بر اساس شنیده هایش می گوید؛ پالیزدار در بخشی دیگری از سخنان خود اشاره کرد: آقای [...] و [...] از طی چند مرحله ماشین های فراوانی را دریافت می کنند و وقتی که ماجرا مشخص می شود، یکی از مقامات سابق وزارت صنایع مورد مواخذة قرار می گیرد و دادگاه برای او حکم شلاق و یک سال زندان را در نظر می گیرد.

گفتنی است این 3 بخش، همان ضمانتی است که میان آن اختلاف وجود دارد. اما به صراحت می توان گفت این سخنان در دانشگاه شیراز ایراد شده است. حراست دانشگاه بر این امر تأکید کرده اما مسئولین برگزار کننده آن را تکذیب می کنند. لازم به ذکر است در فیلم نیز این بخش ها مشاهده نمی شود، اما با توجه به اینکه فیلم در بسیاری از دقایق مونتاژ ضعیفی شده به نظر می رسد که حذفیاتی نیز در این فیلم وجود داشته باشد.

اظهارات نمایندگان درباره جنجال پالیزدار

۲۰ خرداد ماه ۱۳۸۷ ساعت : ۰۳ ، ۱۸

خبرگزاری انتخاب :

نمایندگان مجلس به ابراز عقیده در مورد اظهارات جنجالی یک فرد پرداختند.

«محمد دهقان» مخابر کمیسیون حقوقی و قضایی مجلس هفتم که گزارش کمیته تحقیق و تفحص از قوه قضائیه را در آخرین روزهای مجلس قرائت کرد، به روزنامه کارگزاران گفت: «اطلاعات مختلفی ممکن است به هیات تحقیق و تفحص برسد، اما ما نسبت به آنچه در مجلس قرائت کردیم، پاسخگو هستیم و برای آنها سند داریم.»

«عزت‌الله یوسفیان» نایب رئیس کمیسیون حقوقی و قضایی مجلس هفتم و «سعید ابوطالب» نماینده تهران و عضو کمیته تحقیق و تفحص نیز معتقد هستند عباس پالیزدار به دلیل اتهاماتی که علیه مسوولان ارشد نظام مطرح کرده، باید مورد پیگیری و برخورد قضایی قرار گیرد.

عباس پالیزدار در انتخابات دوره سوم شورای شهر و روستا از حوزه انتخابیه تهران نامزد شده بود و در لیست «ستادهای مردمی حامیان احمدی‌نژاد» قرار گرفت، اما نتوانست به شورای شهر تهران راه‌یابد.

آنچه موجب شده تا موضوع تحقیق و تفحص از قوه قضائیه یکبار دیگر در سایت‌های خبری بازتاب گسترده پیدا کند، اظهارات پالیزدار در دانشگاه همدان و به دعوت جامعه اسلامی دانشجویان این دانشگاه بود. این شخص در جلسه سخنرانی خود علیه روحانیان و چهره‌های سرشناس جناح راست همچون محمد امامی‌کاشانی، محمد یزدی، ابوالقاسم خزعلی، علی‌اکبر ناطق‌نوری، معزی، محسن رفیق‌دوست، حبیب‌الله عسگر اولادی و... مسائلی را مطرح کرد که در همان زمان با گزارش حراست دانشگاه و شکایت وزارت علوم انجمن جامعه اسلامی دانشجویان دانشگاه همدان تعطیل شد.

محمد دهقان مخابر کمیسیون حقوقی و قضایی مجلس هفتم به کارگزاران گفت: تمام ادعاهای این شخص کذب محض است. دهقان در مورد ادعای این فرد مبنی بر دبیری کمیته تحقیق و تفحص و دسترسی به گزارش‌های هیات تحقیق و تفحص می‌گوید: «این فرد چند روزی با خانم آجرلو (نماینده کرج و عضو کمیته تحقیق و تفحص) همکاری کردند که البته مدت همکاری طولانی نبود و ارتباط قطع شد.» به گفته دهقان، سمت پالیزدار در مدت همکاری با هیات تحقیق و تفحص، کارشناس مسائل قضایی بوده است.

طی تماس‌های مکرر کارگزاران موفق به گفت‌وگو با فاطمه آجرلو و چگونگی ورود پالیزدار به کمیته تحقیق و تفحص نشد. اما مخابر کمیسیون حقوقی و قضایی مجلس که در آخرین روزهای عمر مجلس هفتم در میان اعتراضات فراوان نمایندگان و مخالفت قوه قضائیه گزارش تحقیق و تفحص از قوه قضائیه را قرائت کرد، معتقد است: «حرف‌هایی که پالیزدار مطرح کرده، مربوط به گزارش نمایندگان نیست.» او می‌گوید: «زمانی‌که قرار است از دستگاه یا نهادی تحقیق و تفحص صورت گیرد، مطالب مختلفی به دست اعضا می‌رسد اما همه آنها مستند نیست که بخواهیم در گزارش لحاظ کنیم.» به گفته دهقان، تنها مواردی در گزارش ذکر شده که مستند بوده اما در سایر موارد که استنادات کافی وجود نداشت در گزارش به آنها اشاره‌ای نشده است.

سابقه تحقیق و تفحص مجلس

تحقیق و تفحص از قوه قضائیه اقدام بی‌سابقه نمایندگان مجلس هفتم بود که در اولین سال حضور اصولگرایان در پارلمان در تاریخ 27 بهمن‌ماه 83 به تصویب رسید. از همان ابتدای تصویب این طرح اعتراضات گسترده‌ای صورت گرفت. اعضای کمیته تحقیق و تفحص عنوان می‌کردند مسوولان دستگاه قضایی با آنها همکاری لازم را ندارند. از سوی دیگر، مسوولان قوه قضائیه تحقیق و تفحص از این نهاد را دخالت قوه مقننه در امور قوه قضائیه و تداخل قوا می‌دانستند.

محورهای ادعاهای پالیزدار

اکنون یکبار دیگر با اظهارات پالیزدار موضوع تحقیق و تفحص از قوه قضائیه مورد توجه قرار گرفته است. پالیزدار در ادعاهای خود در جمع دانشجویان، دستگاه قضایی را محور مفاسد اقتصادی کشور توصیف و این قوه را متهم به عدم همکاری با هیات تحقیق و تفحص کرده است. او گفته است که اطلاعات بسیاری در مورد پرونده‌های فروش سوالات کنکور، فروش کارخانه‌های دولتی به بخش خصوصی، کارخانه ایران‌خودرو، شرکت‌های خادمی، ذوب‌آهن اصفهان و پرونده‌های زمین‌خواری و احداث پارکینگ طبقاتی در فرودگاه مهرآباد، کارخانه لاستیک دنا، معدن ذغال‌سنگ طبس، قاچاق کالا از فرودگاه پیام، خاک سرخ جزیره هرمز و... در اختیار کمیته تحقیق و تفحص قرار گرفته است.

در حالی که دهقان از نارضایتی فاطمه آجرلو از اظهارات پالیزدار و اظهار پشیمانی او از آوردن این فرد به عنوان کارشناس به کمیته تحقیق و تفحص سخن گفت، سعید ابوظالب نماینده تهران در مجلس هفتم و عضو کمیته تحقیق و تفحص می‌گوید: «ما سمتی به عنوان دبیر هیات تحقیق و تفحص نمی‌شناسیم. در جلساتی که ما حاضر می‌شدیم، دوسه نفر کارمند حاضر بودند که کار اداری انجام می‌دادند و جلسات را اداره می‌کردند و حق هیچ‌گونه اظهارنظری را نداشته و ندارند.»

ابوظالب می‌گوید: «اگر کسی در جلسات بوده و کار اداری یا دفتری انجام می‌داده است دسترسی او به اطلاعات بدون مجوز بوده است.» به گفته عضو کمیته تحقیق و تفحص، اظهارات پالیزدار به هیچ‌وجه قابل استناد نیست. به دلیل آنکه اگر نمایندگان چنین مستنداتی را در اختیار داشتند، در گزارش خود به آن اشاره می‌کردند. پالیزدار در حالی علیه برخی مسوولان و روحانیون ارشد اتهام‌هایی را مطرح کرد که به دفاع از عملکرد دولت در مبارزه با مفاسد اقتصادی پرداخته و گفته است: «احمدی‌نژاد می‌خواهد دست مفاسد اقتصادی را از امکانات دولتی کوتاه کند. در حال حاضر دولت به تنهایی به مبارزه با مفاسد اقتصادی برخاسته و هیچ‌کس دولت را حمایت نمی‌کند.» پالیزدار ادعا کرده است: «از هر زاویه‌ای بخواهیم به مفاسد اقتصادی بنگریم مصیبت بیشتری را خواهیم دید اما رئیس‌جمهور در برخورد با مفاسد اقتصادی با هیچ‌کس تعارف ندارد. وقتی گزارش‌هایی مبنی بر تخلف برادر رئیس‌جمهور به عنوان بازرس ویژه به رئیس‌جمهور می‌رسد، احمدی‌نژاد فوراً او را برکنار می‌کند که بعداً مشخص می‌شود این گزارش‌ها بی‌پایه و اساس بوده است، که این اقدام رئیس‌جمهور می‌تواند امتیاز بزرگی برای ملت ایران باشد.»

عباس پالیزدار که مدعی دبیری هیات تحقیق و تفحص از قوه قضائیه شده است، ادعاهای عجیبی را در مورد سقوط هواپیمای شهیدکاسمی و شهیددادمان و وجود پرونده هزار صفحه‌ای در این خصوص مطرح کرده است.

ضرورت برخورد قضایی

سعید ابوظالب در واکنش به این ادعاها خواستار برخورد قضایی با پالیزدار شده است. وی می‌گوید: «یک آدمی تحت هر عنوانی در هیات نفوذ کرده و گزارش‌های فاقد سند را تحت عنوان سند بیان کرده است. این فرد باید تحت پیگرد و برخورد قضایی قرار گیرد.» نماینده تهران در مجلس هفتم معتقد است: «متهم کردن ذخایر انقلاب توسط فردی با اظهارات بدون سند به نظام ضربه می‌زند و باید مورد تعقیب قرار گیرد.»

توضیح مرکز پژوهش‌های مجلس درباره همکاری آقای عباس پالیزدار با این مرکز

بخش خبری الف

۲۰ خرداد ۱۳۸۷

مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی، اخبار مربوط به انتساب آقای عباس پالیزدار به این مرکز را تکذیب و هرگونه انتساب یا سوء استفاده از عناوین این مرکز را قابل پیگرد قانونی دانست.

به گزارش "الف"، در توضیح مرکز پژوهش‌های مجلس آمده است؛ پیرو درج اخباری مبنی بر مدیریت یا انتساب آقای عباس پالیزدار به مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی، به اطلاع می‌رساند، در سال ۱۳۸۴ که طرح رفع موانع تولید و سرمایه‌گذاری با مشارکت نمایندگان تشکل‌های تولیدی در مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی مجلس بررسی می‌شد، نامبرده از طرف "خانه صنعت‌کاران ایران"، ۳ مرتبه در این جلسات شرکت کردند.

بعد از آن به واسطه معرفی یکی از نمایندگان محترم مجلس، دفتر مطالعات زیربنایی مرکز پژوهش‌ها طی قراردادی پژوهشی از ایشان خواست موانع قانونی تولید و سرمایه‌گذاری را گردآوری و ارائه کند. اما با توجه به تاخیر مکرر ایشان در ارائه این گزارش، قرارداد مربوطه از طرف مرکز پژوهش‌ها به طور یکطرفه فسخ شد.

تاکید می‌شود، ایشان به هیچ عنوان کارشناس یا کارمند مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی نبوده‌اند و هیچگاه سمتی در این مرکز نداشته‌اند.

بنابراین، هرگونه ادعایی درباره مدیریت یا عضویت ایشان در گروه کارشناسان مرکز پژوهش‌ها تکذیب می‌شود. هرگونه سوء استفاده از عناوین یادشده قابل پیگرد قانونی خواهد بود.